

HODNOTENIE HABILITAČNEJ PRÁCE

POSUDOK OPONENTA PRÁCE

Názov práce: **KOMPLEXNÝ VÝSKUM MAJORITNÝCH ASPEKTOV VYSOKOPOSUVOVÉHO FRÉZOVANIA VYBRANÝCH TECHNICKÝCH MATERIÁLOV A CELKOVÝ DOPAD NA KĹÚČOVÉ EKONOMICKÉ UKAZOVATELE VÝROBY**

Autor: **Ing. Ján Duplák, PhD.**

Odbor habilitačného konania *Výrobné technológie*

Akad. rok: *2019/2020*

a inauguračného konania:

Oponent: **prof. Dr. Ing. Jozef Peterka**

Pracovisko oponenta: *Materiálovotechnologická fakulta so sídlom v Trnave STU Bratislava*

KOMENTÁR OPONENTA HABILITAČNEJ PRÁCE

Na základe listu 26346/2019 dekana a predsedu VR FVT so sídlom v Prešove TU v Košiciach Dr. h. c. prof. Ing. Jozefa Zajaca, CSc., zo dňa 14. 10. 2019 vypracúvam tento posudok habilitačnej práce habilitanta Ing. Jána Dupláka, PhD. na tému „Komplexný výskum majoritných aspektov vysokoposuvového frézovania vybraných technických materiálov a celkový dopad na kľúčové ekonomické ukazovatele výroby“.

Vysokoposuvové frézovanie, alebo HFM (High Feed Machining), patrí do skupiny špeciálnych metód obrábania ako sú HSC (High Speed Machining – vysokorychlostné obrábanie) alebo HM (Hard Machining – Obrábanie ťažkoobrobiteľných materiálov).

Sú to technológie, ktoré sa úspešne uplatňujú v posledných desaťročiach a to v súvislosti s vývojom moderných CNC obrábacích strojov, sofistikovaných CAM technológií, nových rezných nepovlakovaných alebo povlakovaných materiálov, nových geometrií najmä rezných platničiek a moderných rezných prostredí i nových výrobných postupov. Preto danú tému považujem za veľmi aktuálne zvolenú tému.

Habilitačná práca má samostatne číslovanú kapitolu o cieľoch pod názvom „Tézy a ciele habilitačnej práce“, s takto formulovanými tézami a cieľmi možno súhlasiť i keď niektoré ciele mohli byť viac exaktne vyjadrené.

Habilitačná práca má samostatne číslovanú kapitolu „Prínosy habilitačnej práce“. Prínosy sú rozdelené v dvoch odsekoch a to „Prínosy pre vedu“ a „Primárne prínosy pre prax“ s takto formulovanými prínosmi možno opäť súhlasiť. Prínosy sú však vyjadrené veľmi skromne. Očakával by som od budúceho docenta najmä prínosy pre vedu rozpisat' s uvedením faktov, a najmä teoretických súvislostí a záverov. Prosím, pri obhajobe vyjadriť a rozpisat' jednotlivé prínosy pre vedu najmä z pohľadu teoretických súvislostí a zákonitostí.

Habilitant sa uchádza o vedecko-pedagogický titul. Z toho dôvodu je potrebné preukázať nielen vedecký prínos práce ale aj pedagogický t.j. prínosy pre pedagogiku. Prosím, uviesť pri obhajobe „Prínosy pre pedagogiku“.

Po formálnej stránke chýba v práci kapitola „Zoznam symbolov a skratiek“ a tiež by som od takého typu prác očakával kapitolu/podkapitolu v zmysle „ďalší rozvoj vednej disciplíny“. Prosím, habilitanta, aby sa vyjadril ako si predstavuje ďalší rozvoj v oblasti vysokoposuvového frézovania či vysokoposuvového obrábania ako takého.

Názov práce je veľmi dlhý a komplikovaný, čo je na škodu, pretože obsah habilitačnej práce je na veľmi dobrej úrovni. Zvlášť si cením literárny prieskum i keď trochu zoširoka urobený ale najmä uvádzanie až 17 (sedemnást') svetových patentov.

V rámci vypracovania oponentského posudku pri záverečnom hodnotení som bol oslovený vypracovať odpovede na tieto otázky:

1. Zodpovedá námet odboru habilitácie a je aktuálny z hľadiska súčasného stavu odboru?

Odpoveď: Áno námet zodpovedá odboru habilitácie. Práca rieši vybrané aspekty vysokoposuvového obrábania, čo je aj aktuálna téma z hľadiska súčasného stavu odboru.

2. Boli podstatné časti habilitácie publikované na potrebnej vedeckej úrovni?

Odpoveď: V samotnej habilitačnej práci sa habilitant odvoláva na jednu vlastnú prácu:

DUPLÁK, Ján, et al. Evaluation of Time Efficiency of High Feed Milling. TEM Journal. 2018, vol. 7, p. 13. ISSN 2217-8309. Je na škodu, že neuviedol habilitant do zoznamu literatúry viacej vlastných zdrojov, ktoré má a ktoré súvisia v témou habilitačnej práce.

3. Sú uvádzané práce publikované v renomovanej, recenzovanej vedecko-odbornej tlači?

Habilitant má veľmi dobrú publikačnú časopiseckú činnosť. Áno, uvádzané práce sú publikované v renomovanej, recenzovanej vedecko-odbornej tlači. Uvádžam štatistiku (v čase písania tohto posudku) z dvoch najvýznamnejších svetových databáz:

Wos 29 publikácií z toho 7 vedúci autor, h-index 5, Average citations per item 2.1, Počet citácií 61 z toho bez samocitácií 52.

Scopus 57 publikácií, h-index 7, Total citácií 233.

4. Vyplýva z uvádzaných prác uchádzača, že sa jedná o pracovníka s významnou vedecko-pedagogickou erudíciou?

Áno, možno konštatovať, že sa jedná o pracovníka s významnou vedeckou erudíciou, ktorú možno dokumentovať výstupmi zo svetových databáz (bod 3. vyššie). Ďalej je habilitant spoluautorom 6 (šiestich) vysokoškolských učebníc vydaných v domácich vydavateľstvách z toho v 3 (troch) prípadoch ako vedúci autor. Je na škodu, že habilitant nemá vydané žiadne vysokoškolské skriptum, čo by dotvorilo jeho pedagogickú spôsobilosť a erudíciu. Celkovo možno konštatovať, že habilitant je pracovník s významnou vedecko-pedagogickou erudíciou.

5. Preukazuje habilitačná práca vzhľadom na doterajšiu činnosť uchádzača nepochybné uznanie vedecko-odbornou verejnosťou?
Áno, habilitačná práca preukazuje vzhľadom na doterajšiu činnosť uchádzača nepochybné uznanie vedecko-odbornou verejnosťou.

Záver

Na základe preštudovania predloženej habilitačnej práce a ostatných materiálov pre habilitačné konanie konštatujem, že predložená habilitačná práca, doterajšie výsledky uchádzača a ich ohlas zodpovedajú požiadavkám habilitačného konania k udeleniu vedecko-pedagogického titulu docent.

Predloženú habilitačnú prácu na základe predchádzajúceho hodnotenia

ODPORÚČAM prijať k obhajobe

a po jej obhájení navrhujem udeliť vedecko-pedagogický titul "docent (doc.) v odbore "

Podpisom na tomto posudku zároveň súhlasím s licenčnými podmienkami obsiahnutými v licenčnej zmluve na použitie posudku záverečnej práce, ktorá je súčasťou tohto posudku.

Dátum: 24.01.2020

podpis autora posudku